ருந்தால் அப்படிப்பட்ட நிலை எழ முடியுமே தவிர இப்பொழுது அத்தகைய நிலைமை எழவில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளு கின்றேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார்.

திரு. கே. விநயகம் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லட்டும் .

திரு. கே. விநயகம் : நான் சொல்லிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு, மூன்று பாயிண்ட்ஸ் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பிவிட்டீர்கள். எனவே அவர் முதலில் சொல்லட்டும்.

5. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(இ) ஆளுநரின் பேருரை மீதான விவாதத்தை நிறுத்தி வைத்தல்

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, கவர்னர் உரைமீதான விவாதத்தைத் தொடருவதா என்பது பற்றிய தீர்ப்பினை நாளை தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்தத் தீர்ப்பு நாளை கொடுக்கப்படுவதாக இருந்தாலும் அந்த உரை புதிதாக வாசிக்கப் பட வேண்டுமா அல்லது சென்ற உரையே போதுமா என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மீதான விவாதம் இப்பொழுது தொடருமேயானால் நாளைய தினம் தங்களுடைய தீர்ப்புக்கு இடையிலே இந்த விவாதம் குறுக்கிடக் கூடும். அல்லது தங்களுடைய தீர்ப்பு ஒருவேளை இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினை நியாயமானது என்ற அளவிலே தரப்படுமேயானால் இந்த விவாதமே அர்த்தமற்றதாகிவிடும். இதைத் தவிர்க்க இந்த விவாதத்தையே இன்றைய தினம் ஒத்தி வைக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

* **மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு திரு. விநயகம் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கும் பிரச்சினை கவர்னர் உரையின்மீது விவாதம் நடத்துவது "infructuous" என்பது. ஏற்கெனவே இம்மாதிரியான நிலைமை எழுந்தபொழுது, திரு. இராஜாஜி அவர்களின் மந்திரிசபை இங்கு போய் பிறகு திரு. காமாராஜ் நாடார் அவர்கள் மந்திரிசபை அமைந்த நேரத்தில் இதே பிரச்சினையை எதிர்க்கட்சியினர் எழுப்பினார்கள். அந்தச் சமயத்தில், இப்பொழுது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருக்கின்ற திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூறிய வாசகத்தைப் படிக்கிறேன். அதற்கு முன் நான் ஒன்றைக் கூறிக் கொள்ளு கிறேன். இந்த அரசு மாறி விட்டாலும்கூட, அண்ணு

1969 பிப்ரவரி 22] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அவர்களுக்குப் பிறகு கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் முதல் அமைச்சராகயிருந்தாலும் இப்பொழுது இருப்பது அதே கட்சி, அதே கொள்கைதான். அதை முதலமைச்சரவர்கள் தன்னை முதல் அமைச்சராகத் தேர்ந்தெடுத்தவுடன் பத்திரிகை நிருபர்களிடம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அன்று நிகழ்த்திய உரையின் சில வாசகங்களை இங்கு சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதையொட்டி திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையை முடித்துக் கொண்டு ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையின் மீதான விவாதத்தைத் தொடங்குவது சரியானதாக இருக்கும், அதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்று இதைச் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

The then Leader of the House, Thriu Subramaniam, has stated as follows :—

'Sir, in spite of the long statement made by the hon. the Deputy Leader of the Opposition, the only point he wants to know is whether we are going to make a statement of policy if there is any new policy which this Ministry has decided to follow. I would like to remind him that whatever might be the personnel of the Ministry, it is the Congress Party that continues to be in power and our party and policy will be guided by the Congress principles and ideals. We are wedded to those principles and ideals and we are bound to follow them. Therefore, the hon. the Deputy Leader of the Opposition need not be under the impression that some Ministry was defeated and that, as a result of that, a new Ministry has been formed. It is only an internal arrangement within the Party and, therefore, the question of a statement of policy does not arise.'

என்று இந்தக் காரியத்தைப்பற்றிய புதிய கொள்கை விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் அதே கொள்கையை, மாண்புமிகு அண்ணா அவர்களின் கொள்கையை இப் புதிய அமைச்சரவை பின்பற்றுவதால், அந்த மரபை அனுசரித்து இருப்பதால் கவர்னர் உரையின் மீதான விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெறலாம், அதற்கான தீர்ப்பைத் தாங்கள் சொல்லலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. கே. வினாயகம் : நாளைக்குத் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்குத் தீர்ப்புக் கொடுத்து விடுகிறேன். திரு. வினாயகம் அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு விரிவாகத் தீர்ப்புக் கொடுக்கலாம் என்று எண்ணினேன். ஆனால் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பியதால் அதற்கு இப்பொழுதே தீர்ப்புக் கொடுத்துவிடுகிறேன். மதிப்பிற்குரிய ஆளுநர் அவர்கள் இந்த

அரசினுடைய கொள்கையை வெளியிட்டு தன்னுடைய உரையை ஆற்றினார்கள். அந்தக் கொள்கையையே இப்பொழுதிருக்கும் அமைச்சரவையும் பின்பற்றுவதாக இந்த அமைச்சரவை வெளியிட்டிருக்கிறது. சென்ற அமைச்சரவை எந்தக் கட்சியின் சார்பிலே அமைக்கப்பட்டதோ அந்தக் கட்சியின் சார்பிலேதான் இந்த அமைச்சரவையும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கொள்கையிலே வேறுபாடு இல்லாததனால் இந்த அமைச்சரவை புதிய கொள்கையை வெளியிட வேண்டிய தேவையில்லை. எனவே, ஆளுநர் அவர்கள் மீண்டும் இந்த அவையில் உரை நிகழ்த்த வேண்டிய தேவையில்லை. ஆகவே, அன்று ஆளுநர் அவர்கள் நிகழ்த்திய உரையின்மீதே விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெறும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(ஈ) கீழ்வெண்மணி நிகழ்ச்சிகள் குறித்த கண்டனத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளல்

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, another point of order. I have before me the programme of work which we will have to go through during the short session before the regular Budget is presented in this House. This is a continuation of the old proceedings and we have accepted that it is the old Government because you have been kind enough to tell us about it and also because policies do not change except a change of a few persons here and there. But my point is that we have moved a motion of censure criticising this Government about the Kilvenmani incident in which 43 persons were burnt alive and what happens to it and I do not find it in the Agenda. Does it lapse or does the Chair want us to move it again ? What exactly is the position? My contention is that this is a continuation of the old Government and the old policies. There is just a small change. Instead of 'Thiru C. N. Annadurai' there is 'Thiru M. Karunanidhi' and that is all. Such being the case, I request the Chair to give his ruling on the point, whether we should move another censure motion so that I can muster my party's strength for that purpose . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சித் தலைவரைக் கேட்கவில்லையா ?

திரு. கே. விநயகம் : கேட்பதற்கு, அது வேறு விஷயம்.

That is beside the point. We agree and there is no difference of opinion between me and my leader. I do not think the Chair will drive a sharp wedge between us. I have raised a parilia-mentary procedure and I should have a clarification from the Chair.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. விநயகம் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்தார்கள். சில பிரச்சினைகள் பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் வைக்கப்பட்டு சில முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன.